

Notulen

MR vergadering dinsdag 25 maart 2025

Aanwezigen: **Marco de Witt** (voorzitter), **Edith Colijn**, **Rosalie Bleiksloot**, **Ruth Cohen** en **Martine Grimberg** en **Maarten Loeve** (notulist).

Aanwezig op uitnodiging: **Ronald Bouwman** en **Tamara Frijn** (directie De Bloeiwijzer), **Martijn Surie & Angeline Blijden** (Brugfunctionaris) en **Daphne Jonkers-Both** (Zorg).

Afwezig:

Start vergadering: **19.30 uur** (locatie: De Bloeiwijzer)

1) Opening

Marco opent de vergadering en heet Martijn en Angeline welkom.

Maarten licht toe dat er één agendapunt is bijgekomen met de uitnodiging van Daphne Jonkers-Both. Zij zal om 20.00 uur, via een online verbinding, haar onderzoek naar het gebruik van ADIT toelichten.

2) Notulen van 21 januari

Marco merkt op dat op pagina 3 beschreven staat dat de kinderen met een uitstroomniveau praktijkonderwijs niet deelnemen aan de NIO-test. Maarten neemt de opmerking mee en past de notulen aan: de leerlingen met een (vermoedelijke) uitstroomniveau PRO maken de NIO-test juist wel, omdat zij niet deelnemen aan de Doorstroomtoets.

De notulen zijn verder goedgekeurd en zullen online (op de website) openbaar gemaakt worden.

3) Uitnodiging Martijn Surie en Angeline Blijden: ontwikkelingen m.b.t. de rol van Brugfunctionaris

Martijn Surie (leerkracht op De Bloeiwijzer) heeft negen maanden geleden het verzoek ingediend om te onderzoeken of de functie van brugfunctionaris op school gecreëerd kan worden. Dit heeft geleid tot het verkrijgen van een subsidie voor de komende 3 jaar.

Ronald legt uit dat er jaarlijks, gedurende 3 jaar, € 40.000,- beschikbaar is.

Angeline Blijden werkt bij Levvel met een expertise op het gebied van zorg en onderwijs. Zij zet de structuur binnen het SBO op, tezamen met het team en de zorgmedewerkers. Zij levert graag een bijdrage aan het ontwikkelen van de uitvoerende, ondersteunende rol van een brugfunctionaris. De brugfunctionaris slaat een brug tussen school, ouders/verzorgers en de omgeving.

Het doel van de brugfunctionaris heeft betrekking op het vergroten van onderwijskansen, voorkomen van uitval en achterstanden, vroegsignalering van problemen thuis of op school, versterken van ouderbetrokkenheid en het verbinden van leerlingen aan sport, cultuur en zorg.

Angeline legt uit dat de brugfunctionaris zich niet richt op het direct oplossen van de problemen, maar inventariseren waar de problemen liggen en hulp bieden bij het zoeken naar passende ondersteuning.

Dit wordt bereikt door laagdrempelig contact met ouders, indien nodig middels een huisbezoek, een verbinding creëren tussen school en gezin, helpen bij de verwijzing naar lokale voorzieningen en het organiseren van talentversterkende activiteiten.

In de praktijk merken Martijn en Angeline dat er veel sprake is van onwetendheid: ouders weten niet hoe ze het probleem op moeten lossen. Daarnaast kan er ook sprake zijn van schaamte vanwege financiële problemen.

De brugfunctionaris richt zich op gezinnen met armoede, ouders met een ondersteuningsbehoefte, leerlingen zonder sport- en of kunstdeelname en leerlingen die afwezig gedrag vertonen of psychosociale zorgen hebben.

De brugfunctionaris hoopt meer rust en veiligheid binnen gezinnen te creëren, bij te dragen aan een hogere mate van aanwezigheid op school, meer kansen te bieden voor ieder kind, en deelname aan sport, cultuur, muziek etc. te stimuleren/faciliteren.

Ronald legt uit dat de school hier nauw over in contact is met de gemeente.

Gezinnen worden zorgvuldig benaderd via de zorgroute van school.

Zo wordt de zorg vanuit het intern Zorg Advies Team bespreekbaar gemaakt, kunnen ouders/verzorgers gebruikmaken van een inloopspreekuur en kan de leerkracht een zorg benoemen. De aanmeldingen worden bijgehouden in een logboek, de ondersteuning wordt geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd.

Ronald vraagt hoe het AVG technisch geregeld is. Angeline legt uit dat alles in een logboek bijgehouden wordt, hier vertrouwelijk mee omgegaan wordt en er alleen gebruik wordt gemaakt van de informatie waar de ouders/verzorgers bij gebaat bij het bieden van de juiste ondersteuning.

De brugfunctionaris start per 1 april. Elke dinsdagmiddag en woensdagochtend is er een inloop. Er zal duidelijke communicatie naar ouders georganiseerd worden en de brugfunctionaris is 4 dagen per week beschikbaar (van dinsdag t/m vrijdag). Er worden evaluatiemomenten met het zorgteam georganiseerd, een inventarisatie-/aanmeldformulier voor leerkrachten gedeeld, een duidelijke route zichtbaar gemaakt en netwerken opgebouwd met sociale partners.

De brugfunctionaris kan zowel door de ouders/verzorgers als school benaderd worden.

Er wordt een mailadres aangemaakt voor de brugfunctionaris:

brugfunctionaris@debloeiwijzer.nl. Martijn en Angeline zullen dit mailadres beheren.

Daarnaast zal de brugfunctionaris via Parro te bereiken zijn en berichten met ouders/verzorgers delen.

De informatie voor de website zal worden gedeeld met Maarten.

4) Uitnodiging Daphne Jonkers Both: toelichting m.b.t. ADIT

Daphne (Zorgmedewerker op De Bloeiwijzer) stelt zichzelf voor. Ze licht toe dat er op De Bloeiwijzer altijd gebruik is gemaakt van de NIO-test. De NIO-test ('Nederlandse Intelligentietest voor Onderwijsniveau') is een intelligentietest die wordt gebruikt in Nederland om een inschatting te maken van de cognitieve capaciteiten, vooral in relatie tot het te volgen onderwijsniveau. Bij ons op school wordt dit in groep 7 afgenomen bij kinderen met het uitstroomniveau Praktijkonderwijs.

De NIO-test is een gestandaardiseerde test, gemakkelijk in gebruik en kan bij grotere groepen in één keer afgenomen worden, terwijl de meeste intelligentieonderzoeken individueel afgenomen moeten worden.

Het nadeel van de NIO-test is dat deze in grote mate een beroep doet op de taalvaardigheid van de leerling en meer geschikt is voor kinderen met een hoog (of hoger) uitstroomniveau. Kinderen met een lager uitstroomniveau zijn hier in het nadeel, mede omdat de test niet adaptief is en kinderen afhaken bij te veel (te) moeilijke vragen.

De NIO-test bestaat uit een rekenonderdeel en een taalonderdeel. Vooral het laatste deel is belemmerend voor taalzwakke kinderen.

De ADIT ('Amsterdamse Differentiële Intelligentietest') is een intelligentietest die, net als de NIO-test, wordt gebruikt om het intellectuele niveau en leerpotentieel van leerlingen in te schatten, vooral in het kader van onderwijsadvies. Deze test is minder talig, waardoor taalzwakke kinderen minder benadeeld worden. Daarnaast is de toets adaptief, terwijl de NIO-test dit niet is. De NIO-test heeft een vast aantal vragen die gesteld worden, ook als deze eigenlijk te moeilijk zijn. De ADIT past op dit gebied de vragen aan, waardoor een leerling minder snel afhaakt.

Onderdeel van het uitzoeken of de ADIT voor ons beter passend is, betreft het uitzoeken welke ervaringen andere SBO-scholen hiermee hebben. In dat kader zal SBO De Dolfijn benaderd worden.

Ronald vraagt hoe oud beide testen zijn. Daphne legt uit dat de NIO-test omstreeks 1990 ontwikkeld is en ADIT in de jaren 1960 ontwikkeld is. ADIT is recent COTAN-gecertificeerd.

Daphne geeft de voorkeur aan de ADIT, omdat het minder talig is en daardoor beter geschikt voor onze doelgroep. Daarnaast is het verstandig om overleg te voeren met De Dolfijn en hun ervaringen mee te wegen bij het besluit. Daphne benadrukt dat het een flinke verandering is op school, dus zorgvuldig afgewogen moet worden. De NIO-test wordt pas in juni afgenomen en het is goed om de mogelijkheid te onderzoeken of dit schooljaar al de ADIT afgenomen zou kunnen worden, indien dat de voorkeur zou hebben.

De leden van de MR geven groen licht voor de overstap naar ADIT, onder voorbehoud dat er niets vreemds uit het gesprek met De Dolfijn naar voren komt en de voorbereidingstijd, om de toets voor dit schooljaar in te zetten, toereikend is.

5) Voorstel 'Leeswijzer OPP'

Marco vraagt of het OPP ondertekend moet worden.

Tamara legt uit dat het OPP aan het eind van het jaar ondertekend moet worden.

Ouders/verzorgers mogen bezwaar hebben tegen de inhoud. Dit vormt dan aanleiding tot een gesprek over desbetreffende punt, waarop het OPP aangepast kan worden. Indien het meningsverschil niet te overbruggen is, wordt dit in het OPP beschreven en wordt het OPP niet ondertekend voor 'akkoord' maar voor 'gezien'.

Daarnaast moet het OPP tussentijds getekend worden als het uitstroomniveau gewijzigd wordt.

Individuele handelingsplannen worden ook altijd door ouders/verzorgers ondertekend.

Eventuele overige plannen, zoals een lees-/dyslexieplan of een rekenplan, worden naast het OPP aangeboden en met ouders/verzorgers besproken. Hier wordt wel melding van gemaakt in het OPP, maar apart aangeboden.

Bovengenoemde informatie zal in de Leeswijzer opgenomen worden.

6) Ouderbetrokkenheid

Tamara licht de oudertevredenheidsenquête toe en merkt op dat de meeste ouders/verzorgers heel tevreden zijn. We willen de nadruk leggen op ouderbetrokkenheid. Tamara heeft contact gehad met ouders die hieraan bij willen dragen.

In het kader van BeweegWijs geeft Tamara aan dat er 25 ouders/verzorgers zich hebben aangemeld voor de meetweek.

We willen ouders vragen mee te denken over de gezonde school. Een van de punten die besproken wordt, heeft betrekking op de traktaties die kinderen meebrengen.

Hier zijn veel mogelijkheden die besproken worden, waarbij we de mening van ouders mee willen nemen in de afweging. Tamara doet dit door ouders rechtstreeks te benaderen en dit te vermelden in de nieuwsbrief.

Hier is nog geen besluit over genomen, maar dit is wel voornemens voor volgend schooljaar.

7) Ontwikkeling schoolplein in het kader van BeweegWijs

Tamara heeft, samen met Paul Weijer, contact met Ron van BeweegWijs over de invulling van het schoolplein.

Marco legt uit dat zijn ervaring is, dat dit vaak in samenspraak gaat met de gemeente.

Tamara legt uit dat BeweegWijs hierin een grote rol zal hebben. Waar Paul nu de zones voor de verschillende activiteiten nog met krijt op het schoolplein tekent, zal dit in de toekomst vastgelegd zijn met verf. Daarnaast wordt de wijk betrokken bij de vormgeving en hebben ze een actieve rol bij de veiligheid (bijvoorbeeld over het materiaal wat nog buiten zou liggen of hangjongeren die mogelijk vernielingen aanbrengen aan de school).

8) Burgerschapsmuseum

Maarten laat de website zien en licht het logo van burgerschap (rechtsonder) op de homepage toe: 'Burgerschap als kloppend hart van ons onderwijs'.

Ronald legt uit welke onderdelen hieronder vallen en wat dit betekent voor ons onderwijs.

De onderdelen zijn nauw verbonden met de ontwikkeling van SLO conceptkerndoelen.

Ronald heeft van de kunstenaar (die het museum ontwikkelt) een filmpje ontvangen, waarmee een eerste indruk verkregen kan worden van de invulling van het museum. Dit zal vormgegeven worden in een ruimte op de eerste verdieping. De zes verschillende zones passeren de revue.

9) Digitale geletterdheid en Mediawijsheid

Er is een bijeenkomst georganiseerd over mediawijsheid. Voor ouders die niet fysiek aanwezig kunnen zijn, is de mogelijkheid gecreëerd om online aan te sluiten. De sheets zijn achteraf gedeeld met alle ouders/verzorgers van de leerlingen van groep 6 t/m 8.

Er speelt veel op social media, ook bij de leerlingen van onze school. Vandaaruit is er echt een noodzaak om dit onderwerp bespreekbaar te maken.

Tamara heeft contact gehad met de wijkagent en met de digitale wijkagent over online veiligheid.

Er is met 7 ouders contact geweest over wat er zich online afspeelt tussen kinderen, waarbij ouders veelal totaal niet op de hoogte waren van wat er speelde.

Hoeveel impact sociale media op de kinderen in de klas heeft, bevestigt Rosalie met haar ervaring dat kinderen soms later op school komen, uit angst dat hen iets aangedaan wordt.

Donderdagavond 3 april wordt er voor alle ouders/verzorgers een bijeenkomst verzorgd over 'Online shaming en digitale veiligheid'. Hier wordt nog een melding van gemaakt in de nieuwsbrief en ouders/verzorgers zullen benaderd worden, indien zij zich nog niet aangemeld hebben.

10) Terugkoppeling bijeenkomst informatieavond MR (door Martine en Ruth)

Ruth legt uit dat de bijeenkomst interessant was en op een prettige en leuke manier gebracht werd. Het was des te meer interessant omdat er zowel ouders als leerkrachten van scholen aanwezig waren. Daarnaast was het prettig om te horen op welke momenten je, vanuit je rol als MR-lid, bepaalde rechten hebt op het gebied van advies- of instemmingsrecht.

Marco legt uit dat het altijd zijn voorkeur heeft dat het, ongeacht of het advies- of instemmingsrecht betreft, je altijd samen op één lijn probeert te komen.

Wanneer er problemen zijn, heeft het de voorkeur om dit altijd op te lossen door hierover open in gesprek te zijn.

11) Ingezonden stukken

Naar aanleiding van de oudertevredenheidsspeiling vraagt Marco of dit nog gedeeld kan worden. Destijds heeft Marco de presentatie van Tamara gemist wegens afwezigheid.

Tamara zal de resultaten nog delen met Marco.

12) W.v.t.t.k.

Martine vraagt of er al meer bekend is over de parkeerplaatsen, de telling van het aantal plekken en de vergunningen die benodigd zijn voor de medewerkers. Ronald geeft aan dat hij hierover in contact is met de gemeente en, zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn, deze zal delen.

Maarten deelt mede dat de 'Klachtenprocedure' vanuit Amstelwijs is aangepast en dat dit op de website van De Bloeiwijzer is terug te vinden op

<https://debloeiwijzer.nl/vertrouwenspersoon/>.

13) Rondvraag

Er zijn geen vragen.

14) Afsluiting

De bijeenkomst is om 21.10 uur afgesloten.